

Вполне в караимских традициях было, как мы видели, и возбуждение споров с христианами о вере. Равным образом характерно для караимов стремление и умение опереться на иноверную власть (установка, восходящая, по-видимому, к саддукеям): Анана бен Давида поддерживал багдадский халиф, его последователей — мусульманские правители Палестины и Египта и христианские правители Византии,¹⁰⁴ «хион» — османский султан, крымских караимов — татарские ханы,¹⁰⁵ «трокских иудеев» — великий князь литовский, русских караимов XVIII—XX вв. — российские императоры;¹⁰⁶ подобным образом и древнерусские «жидовская мудрствующие» несколько десятилетий находили опору в высших правительственных кругах Москвы.

Главным предметом проповеди русских еретиков были книги Моисея, «жидовское десятисловие»;¹⁰⁷ при этом Талмуд им тоже оставался совершенно чуждым.¹⁰⁸ Закон Моисеев не служил им, конечно, «пестуном во Христа»: в Иисусе еретики видели простого человека,¹⁰⁹ наделенного пророческим даром «якоже святии пророци Моисей, Давид и прочии».¹¹⁰ Новый завет они принимали в качестве «пророчьских свидетельств» — разумеется, не менее критически, чем Ветхий, и иначе, чем христиане (еретик митрополит Зосима, например, по Иосифу Волоцкому, «глаголаше, яко Христос сам себе нарек богом»)¹¹¹. Приводимые Иосифом критические рассуждения еретиков над Новым заветом — такие как «Апостоли убо написаша, яко Христос родился в последняя лета, и уже тысуща и пятьсот лет проиде по Христове рождества, а второго пришествия Христова несть, — апостольская писания ложна суть!» — точно соответствуют буквалистскому духу караимской экзегетики.¹¹²

Отрицая божественность Иисуса и, отсюда, почитание богородицы, церковные таинства, иерархию, а также и поклонение святым, и монашество, еретики упрекали христиан в том же, в чем в другой ситуации караимы упрекали евреев-талмудистов: «глаголаху, яко ... оставльше заповедь божию, держат предания человеческая».¹¹³

Моисеева заповедь не сотворить «подобия» служила еретикам, как некогда «хионам», основой для отвержения икон.¹¹⁴

Любопытно, что у еретиков, как следует из слов Иосифа Волоцкого, практиковались жертвоприношения.¹¹⁵ Между тем известно, что жертво-

¹⁰⁴ Z. Anko ry. Karaites in Byzantium, p. 328—331.

¹⁰⁵ «... караимы в Крыму не просто были терпимы татарско-ханским правительством, но состояли как бы под особым его покровительством...» (Сборник старинных грамот..., стр. XVII).

¹⁰⁶ См. там же, стр. 106—206.

¹⁰⁷ См.: Источники..., стр. 310, 317.

¹⁰⁸ «... во всем учении жидовствующих не видно следов Талмуда» (И. П а н о в. Ересь жидовствующих. — ЖМНП, ч. 189 (1877 г.), отд. 2, стр. 14).

¹⁰⁹ «А его же глаголют христиане Христа бога, тот прост человек есть, а не бог, и распят бысть от иудей и истле в гробе. Сего ради, рече, подобает ныне закон Моисеев держати». Просветитель, стр. 33. Это очень сходно с тем, что писал о Иисусе Христе, соотношении его проповеди с законом Моисея и распятия его раввинистами Якоб ал-Киркисани в X в. — см. выше стр. 338.

¹¹⁰ Просветитель, стр. 59.

¹¹¹ Там же, стр. 44.

¹¹² «Стремясь дать базис всем учреждениям и явлениям общественной и индивидуальной жизни в законе, караимы должны были тщательно и исключительно его изучать; отсюда их значение как экзегетов дословной стороны священного текста» (Православная богословская энциклопедия, т. VIII, стлб. 586).

¹¹³ Просветитель, стр. 35.

¹¹⁴ Там же, «слова» 6—8.

¹¹⁵ «... глаголющих, яко подобает убо ныне закон Моисеев дрѣжати и хранити и жертвы жрети и обрезатися»; «... сии нечисти и сквернии дрѣзают и пасху творити и жрети кроме церкви и града» (Просветитель, стр. 122, 131).